|  |  |
| --- | --- |
| **Perfil profesional** | **Comentarios generales (secundaria, mesa 4)** |
| **Documento general** | (La mayoría no terminó la lectura)  El perfil se considera ideal, no se apega a lo real porque es difícil cumplir con premisas como conocer a los alumnos; debería verse la posibilidad de estandarizar para poder conocer, acompañar e incluir a los alumnos con condiciones específicas porque a veces hay alumnos que requieren más atención que los otros. Todo lo demás resulta coherente.  Cada uno de los cuatro dominios hace referencia a la educación socio-emocional. Deberíamos dejar de pensar tanto en el saber sino en el ser, abordarlo antes que cualquier contenido.  Debemos partir de un diagnóstico, no de exámenes. Deberíamos partir de las necesidades del alumno en lugar de parámetros marcados por planes de estudios porque cada estudiante es diferente y eso limita el potencial pedagógico que tiene el maestro dentro del aula.  Se encontraron en el documento conjunciones copulativas, mal uso de signos de puntuación, cacofonías, problemas de género y número (p.5, punto 4; p.9, c).  Uno de los participantes sostiene que es irreal el perfil porque la realidad es diferente al enfrentarse a un grupo es imposible tener un libro de cómo va a ser el grupo al que se enfrentará el maestro.  Debería respaldarse en la Ley al maestro para que no sea pisoteado por alumnos y maestros. Es importante que se desarrolle más ampliamente el marco normativo que respalde al docente y lo proteja de agresiones.  El lenguaje no es común entre maestros, es necesario especificar qué entendemos por diagnóstico, asumir, atención personal, excelencia, etc. (¿qué se espera? Como si fuera rúbrica).  “Es una utopía pensar que esto el maestro lo va a alcanzar”  Debería usarse un análisis psicométrico para la selección de los docentes.  Se considera en la mesa que el perfil abarca todos los dominios centrales. |
| **Dominio 1** | Lo pluricultural y multicultural se enfatiza cuando las diferencias son muy grandes, pero cuando todos los estudiantes tienen un idioma en común y su origen es similar.  Si el maestro no tiene los conceptos claros, por ejemplo, si no le decimos al maestro que es para auto-superarse se pierde la idea.  (p.13, párrafo 2) agregar el cuidado del medio ambiente. |
| **Dominio 2** | Hay dificultades ligadas al uso de la lengua, por ejemplo, con estudiantes cuya lengua materna es diferente al español. Como propuesta al dominio 2, debería estandarizarse el número de alumnos del grupo porque actualmente los grupos se definen en función de la capacidad de los salones (comprendiendo que no siempre será posible hacer este ajuste).  A veces uno como docente no tiene la preparación para tratar a los alumnos que tienen ciertos problemas de aprendizajes, muchas veces las escuelas tampoco cuentan con un gabinete que permita la atención; esto dificulta la atención con inclusión y equidad.  La atención personal a los estudiantes se dificulta cuando el docente se encuentra limitado por las malas interpretaciones de los Derechos Humanos pues se han usado como un discurso para amenazarlo.  Al 2.2.4 podría agregársele la vinculación con otras instituciones como USAER o CAM cuando es necesario (esta adición también puede estar en el dominio 4, diferenciando entre lo intrínseco y lo extrínseco). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dominio 3** | Los indicadores son congruentes con los criterios y estos con el dominio.  Al 3.3 se le puede agregar que se retomen los intereses y necesidades de los estudiantes.  El indicador 3.4.2 debería hablar de los tres momentos de evaluación, el planteamiento actual está separando la enseñanza de la evaluación.  Al 3.4.3 puede complementarse con la *retroalimentación,* incluirla explícitamente en el perfil.  “dialoga con sus alumnos, a manera de retroalimentación, sobre sus avances y retos” |
| **Dominio 4** | Los padres de familia se vieron enajenados, ahora se considera el valor del docente en el aula. |